联合国 S/PV.8623



# 安全理事会

第七十四年

临时逐字记录

第八六二三次会议

2019年9月19日星期四上午11时45分举行

纽约

| | | |
|---|---|---|
| 主席： | 涅边贾先生 | (俄罗斯联邦) |
| | 比利时 | 贝克斯廷·德布伊茨沃夫先生 |
| | 中国 | 张军先生 |
| | 科特迪瓦 | 伊波先生 |
| | 多米尼加共和国 | 辛格·魏辛格先生 |
| | 赤道几内亚 | 恩东·姆巴先生 |
| | 法国 | 德里维埃先生 |
| | 德国 | 霍伊斯根先生 |
| | 印度尼西亚 | 斯伊哈伯先生 |
| | 科威特 | 奥泰比先生 |
| | 秘鲁 | 梅萨-夸德拉先生 |
| | 波兰 | 弗罗内茨卡女士 |
| | 南非 | 范沙尔克维克先生 |
| | 大不列颠及北爱尔兰联合王国 | 艾伦先生 |
| | 美利坚合众国 | 克拉夫特夫人 |

## 议程项目

中东局势



19-28655 (C)







上午11时45分开会。

## 通过议程

议程通过。

## 中东局势

**主席**（以俄语发言）：根据安理会暂行议事规则第37条，我请阿拉伯叙利亚共和国代表参加本次会议。

安全理事会现在开始审议其议程上的项目。

安理会成员面前摆有文件S/2019/756和S/2019/757，其中载有两项决议草案的案文。安理会准备就决议草案进行表决。

我首先请希望发言的安理会成员发言。

**霍伊斯根先生**（德国）（以英语发言）：我代表叙利亚人道主义局势问题共同执笔国比利时、德国和科威特发言。

在过去几个月里，我们努力提请安全理事会注意伊德利卜平民的悲惨处境。我们对此问题采取了渐进方式，首先是召开闭门磋商，然后是正式会议，再然后是尝试发表新闻简报和新闻谈话。但事实证明，本会议厅内无法就安全理事会任何公开声明达成一致。

伊德利卜暴力事件上个月一直在持续，导致50多万平民流离失所，1000多人死亡。它对医疗和教育设施以及其他民用基础设施造成了巨大破坏。我们仍然相信，安理会不能保持沉默，必须采取行动。

正因为此，我们才提出了这项要求停止敌对行动的人道主义决议草案（S / 2019/756）。我们对该决议草案进行了透明和深入的谈判，并就案文与安理会所有成员进行了广泛和真诚的接触。这些谈判的成果现在就摆在安理会面前。

我们认为，该决议草案是平衡的，纯粹以人道问题为重点，并确认必须根据国际人道法，包括区分、相称和审慎原则采取反恐措施。安理会今天负有明确的责任。许多生命岌岌可危。我们需要尽我们所能履行我们的义务。

我们非常清楚，桌面上还有另一项倡议，这项倡议事先既没有与安理会大多数成员分享也没有和它们讨论。一轮谈判都没有举行。这违反第507号说明（S/2017/507）第80和81段中商定的内容，该说明明确指出，应该以包容的方式起草决议，使安理会所有成员都能参与，确保执笔方能及时与安理会成员协商，并使我们能够举行至少一轮非正式磋商。此外，这个另搞的决议草案的侧重点不同，没有充分反映我们今天在伊德利卜面临的复杂情况。我们代表共同执笔方敦促安理会所有成员投票赞成我们的人道主义决议草案。

**主席**（以俄语发言）：我现在以俄罗斯联邦代表的身份发言。

今天，我们将对人道主义三国科威特、德国和比利时提交的决议草案（S/2019/756）进行表决。首先，我们应该确定已经设定了什么目标、其起草者实际追求的又是哪些目标。他们自讨论开始以来就说，他们完全是出于人道主义考虑，并没有追求任何不可告人的目标，也不希望破坏安全理事会的团结。如果真的是这样，我们会毫不犹豫地支持该案文草案。然而，令人遗憾的是，该决议草案的内容及其编写过程清楚表明，我们同事的真正目的是拯救被困在伊德利卜的国际恐怖分子，使他们免遭最终失败，并称是俄罗斯和叙利亚制造了叙利亚局势。

我要从一开始就特别强调，该案文草案的起草者忽略了打击恐怖分子的必要性，正是出于这个因素，我们才不能支持摆在我们面前的决议草案。因此，人道主义执笔方没有考虑到经过安全理事会协调的决定。提案国呼吁我们遵守2018年9月17日关于伊德利卜的《索契谅解备忘录》，与此同时却顽固地拒绝在决议草案中纳入停火不涉及恐怖团体这一关键条款。

在就该决议草案开展工作的整个过程中，我们有一种似曾相识的感觉。每次我们的同事开展人道主义工作，都碰巧有另一个地区落入恐怖分子之手和其控制之下，例如东古塔和阿勒颇，现在伊德利卜也是这样。奇怪的是——尽管对我们来说并不奇怪——在拉卡被夷为平地时，他们没有表现出他们的人道主义理想，我们已在安理会数十次讨论拉卡局势。每次他们都老调重弹。当叙利亚政府部队靠近恐怖分子的据点，这些恐怖分子突然变成了与阿萨德先生政权抗争的叙利亚反对派代表。

联合王国代表最近说服我们相信，伊德利卜的婴儿比恐怖分子多。出现了关于人口大规模流动的不可思议、未经证实的统计数据。这些人去往哪里？他们之后住在哪里？联合国等各种消息来源引用的伊德利卜人口统计数据相差数十万。此外，我们越来越多地听到，沙姆解放组织据称已经成为一个获得解放的负责任的组织，一种努力让民众在这些地区过上和平生活的文职行政当局。我们还听到有人这么评论其前身努斯拉。我们应该强调，这两个团体都被安全理事会列为恐怖组织。

最后，需要指出的另一个重要问题是，人道主义三国急匆匆提出该决议草案并竭尽全力加快谈判，是因为有报告称平民在伊德利卜遭到大规模屠杀。然而情况已经大不相同。首先，并没有在伊德利卜开展过大规模行动，现在也没有开展。该省正在执行停火，恐怖分子不时破坏停火。只有恐怖分子在违反停火协议。第二，提供给大众媒体、后来被我们安全理事会同事使用的数据的可靠性令人怀疑。我们于9月16日星期一举行了一次详细的新闻发布会，会上我们提供了无可辩驳的数据，证明所谓俄罗斯和叙利亚公然空袭伊德利卜民用基础设施的事件是伪造的。消除冲突机制正在被用来散布谣言。

今天，美国代表在发言一开始说，我们再次听说医院遭到了空袭。然而，我们并没有听到米勒女士这么说。她指出，情况自8月31日以来已经发生了变化。就医院而言，我将就这个问题举两个例子，我们在新闻发布会上也提到了这两个例子。据称卡夫尔泽塔医院遭到了轰炸，但我们却看到，所提供的坐标是一个带有临时医疗仓库的防空洞，距离医院本身四公里远。关于据称也遭到轰炸的Maarat Al-Numan中心医院，坐标是一家离医院本身10公里远的派出所，目前被用作武器库。两所医院没有遭到破坏。防空洞和派出所也没有遭到轰炸。该信息是联合国通过消除冲突机制传递给我们的。坐标是由伊德利卜的可靠来源提供给本组织的，因为众所周知，联合国没有在伊德利卜实地派驻人员。仅7月份，我们就收到了12组这样的假坐标。我们展示了所谓轰炸前后的照片。包括医疗设施在内的建筑和设施都完好无损。

我知道这种情况令某些安理会成员感到不快和不适。出席我的新闻发布会的西方媒体中，没有一家有胆就此事提供任何信息，这绝非巧合。我们同意，叙利亚冲突不可能有军事解决办法，只有政治解决办法，任何冲突都是如此，无论其发生在哪里。然而，为推动解决，如果我们希望推进政治进程，不妨将所有非法驻留叙利亚的外国武装团体清除出该国。

我们认为，我们在安全理事会作决定时，不能以谎言和虚假信息为指导，纵使这些谎言和虚假信息对某人有益。妄测平民所受的苦难是不可接受也是不道德的，平民被我们一些西方同事资助的恐怖分子挟为人质。此外，我们都知道，我们西方同事采取的立场从一开始就不是建设性的，在起草案文的过程中也没有改变，这表明他们的真正目的是迫使俄罗斯在叙利亚问题上使用否决权。

从一开始，我们就警告提案国，它们拟定的当前版决议草案注定会失败。它们一直都知道这一点。他们不顾这一警告，将该决议草案付诸表决，以便蓄意破坏安理会的团结。我要向该决议草案的起草者提几个问题。他们这样做希望达到什么目的，又将达到什么目的？他们会向国际社会发出什么信号？他们是不是希望看到我们在担任安全理事

会主席期间，就在高级别周开始前夕否决一项决议草案？这是他们对成立宪法委员会的贡献吗？

我呼吁真诚希望看到解决叙利亚局势和将人道主义问题非政治化的代表团与我们一起投票反对人道主义三国提交的决议草案。

我现在恢复行使安全理事会主席的职责。

安理会准备就其面前的决议草案进行表决。我首先将比利时、德国和科威特提交的载于文件S/2019/756中的决议草案付诸表决。

*进行了举手表决。*

*赞成：*

比利时、科特迪瓦、多米尼加共和国、法国、德国、印度尼西亚、科威特、秘鲁、波兰、南非、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

*反对：*

中国、俄罗斯联邦

*弃权：*

赤道几内亚

**主席**（俄罗斯联邦）（*以俄语发言*）：决议草案有12票赞成、2票反对、1票弃权。由于安理会常任理事国投了反对票，该决议草案未获通过。

我现在请希望发言的安理会成员发言。

**赫斯根先生**（德国）（*以英语发言*）：我再次代表叙利亚人道主义局势决议草案共同执笔方——科威特、比利时和德国——发言。

我们关心伊德利卜人道主义局势，因此对表决结果深感失望。安全理事会将再次无法履行其职责，保护伊德利布省300万人的生命，其中主要是妇女和儿童。我们如何向他们和全世界解释，即使在一项纯属人道主义性质的决议草案上，我们也无法达成共识？我们共同执笔方努力在安理会成员之间达成共识。作为诚恳的协调者，我们努力以透明和建设性方式与各方接触和开展工作。我们的目标是制定一份有侧重点的案文，其中心是明确的人道主义目标，即停止敌对行动、保护平民和减轻人类痛苦。我们的倡议得到了大量支持，我们感谢所有支持我们努力的人，特别是投票赞成决议草案S/2019/756的安理会成员。

其它成员没有支持我们，我们对此感到遗憾。分歧显而易见，并且一直存在。我们在最近几天为弥合围绕反恐问题的差距作出了艰苦努力。尽管我们所有人都下定决心打击恐怖主义，但我们再次重申我们的立场，即反恐行动并不免除各方根据国际人道主义法承担的义务。这正是我们试图在我们提出的决议草案中反映的内容。不幸的是，有些人无法接受这一点。

另一方面，我们看到昨天才提出了另一项倡议，没有经过任何透明的进程。事先既没有分享也没有协商。我们过去看到过这种策略，对使用这种手段感到遗憾。它们永远不会带来安理会十分急需的团结。就内容而言，另一项倡议的侧重点不是保护平民或人类痛苦，也无法预防人道主义灾难，这些是安理会必须解决的核心问题。

乌尔苏拉·米勒助理秘书长在今天上午的通报中清楚描述了这一切是为了什么（见S/PV.8622）。她为我们提供了一些数字和例子，力求衡量一场人道主义灾难。我们今天保证不会就此止步。决议草案没有获得通过，但是，我们的工作和责任并没有到此为止。我们将继续利用安理会的工具，处理伊德利卜和叙利亚其它地方最紧迫的人道主义问题。

让我们携手努力，期待在今年年底延长跨界机制。该机制对数百万叙利亚人的生存至关重要。在这个即将到来的问题上团结一致，这是我们能为叙利亚人民做的最起码的事情，他们在过去八年里遭受了巨大苦难。

最后，叙利亚危机没有军事解决办法。唯一的解决办法是基于第2254（2015）号决议和2012年《日内瓦公报》（S/2012/522，附件）的政治解决办法。我们重申，我们坚决支持裴凯儒特使的努力。

**克拉夫特夫人**（美利坚合众国）（*以英语发言*）：今天对关于伊德利卜人道主义停火的决议草案（S/2019/756）进行表决，突出表明国际社会致力于实现叙利亚西北部的和平与稳定。安全理事会必须采取行动结束暴力，特别是针对叙利亚平民的暴力，并且创造条件，使人道主义行为体能够向最脆弱群体提供援助。经过近九年的冲突，这是叙利亚人民最起码应得的。美国自豪地对比利时、德国和科威特起草的决议草案投了赞成票，以便维护我们的共同责任，保护生命受到威胁的平民。令人深感遗憾的是，安理会未能商定一项本可以拯救伊德利卜人民生命的停火决议草案，特别是在阿萨德政权及其盟友准备对伊德利布人民发动又一次进攻之际。

同样令人遗憾的是，安理会未能就一项载有本可对阿萨德政权和俄罗斯恶意袭击叙利亚人民究责措辞的决议草案达成一致。让我们说清楚：五个月来，阿萨德政权及其盟友一直在发动袭击，给平民带去灭顶之灾，并且摧毁学校、医院和供水设施等民用基础设施。根据联合国人权事务高级专员办事处的说法，阿萨德政权和俄罗斯应对4月29日至8月29日期间伊德利卜省1031名平民的死亡负责。

尽管他们今天在安理会可以继续试图躲在谎言和虚假信息背后，但无疑，必须让对这些袭击负有责任的叙利亚政权和俄罗斯部队为他们的行为负责。全世界都知道，尽管俄罗斯和叙利亚一再否认，但它们的飞机盘踞在叙利亚西北部的上空，迄今为止，俄罗斯联邦未能遵守旨在保护平民和医院安全的联合国消除冲突安排。阿萨德政权及其盟友告诉国际社会，他们只是在开展反恐行动。但我们以前见过这种情况。我们现在看到的不是反恐，而是继续以此为借口对拒绝接受阿萨德政权权威的人开展暴力军事行动。俄罗斯否决了今天的决议草案，又一次试图开脱自己和阿萨德政权对数千名叙利亚男女和儿童死亡负有的罪责，这是俄罗斯第十三次否决涉叙利亚决议草案。

俄罗斯通过其在安理会和战场上的行动，清楚无疑地证明它无意保护伊德利卜、阿勒颇、东姑塔或德拉的叙利亚平民。它也不关心持久的人道主义停火。我们感到失望的是，中国决定成为这些活动的同谋，与俄罗斯一道决定否决该决议草案。俄罗斯关心的是保护巴沙尔·阿萨德，代价是叙利亚人民的生命和和平愿望。我们再次呼吁俄罗斯加入国际社会，参加最终实现该国稳定的进程。

**辛格·韦辛格先生**（多米尼加共和国）（*以西班牙语发言*）：多米尼加共和国对德国、比利时和科威特提出的决议草案S/2019/756投了赞成票，它们是关于阿拉伯叙利亚共和国人道主义决议草案的共同执笔方。我们肯定，共同执笔方作出了巨大努力，以便在一项对伊德利卜300万平民的生活至关重要的决议草案上实现安全理事会的团结。这也是多米尼加共和国的共同愿望，我们为此作出了积极努力。

在整个谈判过程中，多米尼加共和国一直相信，结束敌对行动和保护叙利亚西北部平民这一压倒一切的需要会胜过所有其他利益。遗憾的是，事实并非如此。今天，安理会未能履行职责，不仅没有满足联合国的期望，也没有满足那些被多年冲突击垮的人民的期望。我们刚才看到的事不可能不让人感到失败和失望。

但是，它也促使我们思考我们对安全理事会近期面临的最重大挑战之一处理得如何及其对于解决这一冲突的影响——它的两级分化。最终朝着似乎各方都能接受的方向推进的政治进程值得安全理事会以决议形式作出明确回应，该决议首先要确立无条件停火，其次，它确认必须通过某种监督和问责机制确保它对实地产生影响，并保持一个尽可能安全的空间，以便将人道主义援助送达有迫切需求的民众。

我们认为，这项草案案文做到了以一种尊重基本人道主义精神的平衡方式，解决安理会全体成员的关切。我们尤其着重指出，我们共同谈判的案文

强调，反恐措施必须完全符合国际人道主义法和国际法，各方必须履行其保护平民和民用基础设施的义务。

我们未能通过的这项案文本可以实现自9月21日开始停火。这一天正是阿拉伯叙利亚共和国新学年开始的日子。伊德利卜的儿童是否有条件坦然无惧地去上学？学校是否受到保护？教师是否受到保护？儿童是否受到保护？

**艾伦先生**（联合王国）（*以英语发言*）：今天有两个决议草案摆在桌上。人道主义执笔方的决议草案（S/2019/756）本可以保护平民。俄罗斯和中国的决议草案（S/2019/757）则将他们置于险境。

我们感谢人道主义执笔方比利时、德国和科威特，它们在起草我们刚刚表决的案文时，力求采纳安理会所有成员的意见。这是一份平衡的案文，反映出伊德利卜的严峻局势，并恰当地呼吁持久停火、保护平民和民用基础设施以及人道主义准入。迫切需要这份决议草案。自5月10日安理会举行第一次紧急人道主义会议讨论伊德利卜问题以来，我们一再重点处理在那里肆意侵害平民的暴力行为。死亡和流离失所的平民继续增加。防止人道主义局势灾难性恶化的时间所剩无几。

俄罗斯和中国今天否决的案文不仅确立明确停火，而且还明确指出必须遵守国际法律义务。决议草案遭到否决不会改变以下事实：不能以任何借口将平民作为攻击目标。实际上，蓄意对平民发动攻击是一种战争罪行。

相比之下，我们接下来将要表决的俄罗斯和中国的案文则假称，伊德利卜的人道主义局势是恐怖分子一手造成的，而不是当前罔顾区别和相称原则、实施狂轰滥炸的结果。俄罗斯建议对反恐活动给予豁免，似乎特意是为了让不分青红皂白的攻击得以继续进行。我们已经听到俄罗斯解释说，它打击的是恐怖分子，即便这是真的，它仍负有法律义务，包括确保其行动分寸适度。

这些年来在叙利亚，恐怕我们已经看到阿萨德政权及其俄罗斯盟友的军事行动的实情，尤其是利用空袭。我们都看到安全理事会通过第2401（2018）号决议之后发生的事，以及随后发生的平民死亡。俄罗斯和中国的案文对于身在实地、迫切需要国际社会保护的人毫无益处。

不能以反恐为借口，肆意发动攻击，或者更糟糕的是，发动对平民的攻击。凭良心，我们不能支持一份允许此种情况发生的案文。我们呼吁安理会各位成员同我们一道，对俄罗斯和中国的案文投反对票。

**梅萨-夸德拉先生**（秘鲁）（*以西班牙语发言*）：秘鲁赞同联合国关于叙利亚西北部暴力升级给平民造成严重人道主义影响的评估和关切，因此支持一切旨在保护这些民众的倡议。为此，我们感谢德国、比利时和科威特代表团以叙利亚人道主义问题共同执笔方的身份付出巨大努力，就今天上午付诸表决的决议草案（S/2019/756）的内容达成安理会全体成员都能接受的妥协。我们还赞赏最终案文解决了我国代表团在谈判过程中表达的诸多关切，我们以建设性方式参加谈判，目的是实现真正有效停止敌对行动，并让叙利亚平民真正脱离苦海。此外，我们着重指出，草案强调在任何情况下、这当然包括在反恐斗争中要遵守国际人道主义法和人权法。

鉴于上述情况，我们才对该草案投赞成票。因此，秘鲁非常遗憾地注意到，共同执笔方提出的、我们认为平衡且及时的决议草案未能获得通过。

最后，我们重申，必须确保安理会作出更大努力，在这类微妙问题上谋求团结，以履行我们受命承担的崇高职责。

**范沙尔克维克先生**（南非）（*以英语发言*）：我们早先在安理会发言时曾提到（见S/PV.8622），我国代表团仍然对叙利亚当前的毁灭性人间悲剧、尤其对伊德利卜及其周边局势深感关切。安理会的最高优先事项应当是制止杀戮并结束无辜平民的苦

难。必须立即制止暴力，开启谈判，已达成叙利亚人主导、反映叙利亚人民意愿的政治过渡。

南非谴责一切侵犯人权行为，尤其是侵犯妇女、儿童和少数民族等弱势群体权利的行为。南非还谴责不遵守国际人道主义法之举。

我们欢迎采取主动行动制订一项决议，以创造一个必要环境，向有需要的人提供亟需的人道主义援助。但是，我国代表团对于将人道主义局势政治化的做法感到关切。相反，我们认为，安理会应当专心致志地帮助那些身陷这场毁灭性冲突的人。正因如此，南非对共同执笔方的决议草案（S/2019/756）投了赞成票，因为我们认为，实地严峻的人道主义局势比我们对案文某些内容的关切更重要。

**伊波先生**（科特迪瓦）（*以法语发言*）：科特迪瓦决定支持叙利亚人道主义问题共同执笔方提出的决议草案（S/2019/756）。我们这样做是因为，虽然我们坚决支持反恐，但是我们仍相信，这方面的努力必须充分顾及遵守国际人道主义法、人权法和难民法方面的既定准则。

我们始终呼吁通过对话解决叙利亚冲突。科特迪瓦还着重指出，无论在何地、在何种情况下开展军事行动，都必须遵守国际法，尊重人权。国际准则要求冲突各方运用区分和相称原则，要求它们采取必要措施保护冲突中的平民。

我国赞扬两项决议草案（S/2019/756和S/2019/757）重视这个遭受了多年致命冲突的国家的人道主义局势，但同时谴责它们支持截然不同的做法。很遗憾，安理会再次出现严重分歧。科特迪瓦感到遗憾的是，两项决议草案都没有在安理会中获得共识，因为各方没有充分利用这种情况下所需的对话机会。

因此，我们再次呼吁会员国进一步对话，这是达成顾及有关各方关切的协商一致案文草案的唯一途径。

**德里维埃先生**（法国）（*以法语发言*）：法国感到遗憾的是，我们今天未能对伊德利卜当前的人道主义危机达成一致。我们欢迎德国、比利时和科威特努力达成一项平衡的案文草案，这本应得到我们的一致支持。

伊德利卜的局势最近几个月不断恶化，我呼吁我们所有人拿出责任感，并在今后几天共同努力寻求妥协。直接当事方有责任确保遵守国际人道法。伊德利卜乃至整个叙利亚的局势要求我们在本机构内进行建设性对话。法国正是本着这种精神，始终准备开展工作。

**奥泰比先生**（科威特）（*以阿拉伯语发言*）：首先，我们重申支持德国代表在今天上午第一次会议以及本次会议上代表执笔方所作的发言（见S/PV.8622）。

我们感到遗憾和失望的是，安理会未能承担自身责任。历史无疑会记得本次会议以及安全理事会全体成员对科威特国、德国和比利时提出的平衡的人道主义决议草案S/2019/756的立场，该草案试图通过呼吁停止伊德利卜的敌对行动来保护当地平民，以防当地民众进一步受苦。伊德利卜包括老人、儿童和妇女在内的民众会记得这项决议草案的表决结果，会对安全理事会作出负面的评判。

安理会未能通过一项仅涉及人道主义问题的决议草案，这是它在叙利亚问题上一系列失败的又一例证。多年来，安理会在结束叙利亚人民的苦难方面没有取得真正、切实的进展。今天使用否决权意味着叙利亚西北部数百万叙利亚人的生命将继续受到威胁，因为联合国一再警告，如果军事行动在当地继续下去，就将出现二十一世纪最恶劣的人道主义局势。

联合国方面反映伊德利卜人道主义苦难规模的数字是我们执笔方采取行动、提交决议草案的主要原因，我们与安理会所有成员就该草案进行了三周透明而包容的谈判。后来提交了一份与之抗衡的决议草案。它未经谈判，昨天才作为最终版本印发。

这显然表明安理会在叙利亚问题上的尖锐分歧，即便我们的目标纯属人道主义性质。

自4月底以来，叙利亚西北部的军事升级导致50多万人流离失所，近1000名平民被杀害，其中一半是妇女和儿童。保健、教育和民用设施受到严重损毁。伊德利卜的这种事态发展和违反国际人道法的行为没有促使安理会采取统一、正确的立场。我们再次谴责任何一方以平民为目标，谴责袭击医院和保健设施的行为。违反国际人道法和国际人权法的责任人应该被绳之以法。

恐怖主义是威胁国际和平与安全的严重祸害。我们都赞同，无论恐怖主义在哪里发生，包括在伊德利卜省，都应加以打击，我们也果断地予以了打击。然而，我们要重申许多安理会成员和秘书长本人的话：反恐行动不能免除各方履行国际人道法规定的承诺，包括保护平民和民用设施的承诺，以及区分、相称和谨慎原则。

最后，我感谢所有支持执笔方的努力并对该决议草案投赞成票的会员国。我们重申，安理会未能通过该决议草案不会阻碍或挫败我们。我们将努力保护平民，改善叙利亚的人道主义局势。

我们再次强调，叙利亚危机没有军事解决办法。唯一的办法是政治解决，它需根据第2254（2015）号决议和日内瓦公报（S/2012/522，附件），顾及叙利亚兄弟人民的合理愿望并维护叙利亚主权、独立和领土完整。

**贝克斯廷·德布伊茨沃夫先生**（比利时）（*以法语发言*）：我们完全赞同德国代表以三个执笔方名义所作的发言。我要以本国代表身份提出几点看法。

首先，我们深感遗憾的是，安理会某些成员未能支持我们提出的关于叙利亚西北部人道主义局势的决议草案S/2019/756。从一开始，三个共同执笔方就以透明、建设性的方式开展工作。直到谈判的最后一天，我们都在全力统一不同立场。

对我们来说，保护人类生命应该是任何伊德利卜问题决议的核心。安理会未能就纯属人道目的的案文草案达成共识，令人遗憾地辜负了伊德利卜人民。

比利时仍然决心打击恐怖主义。这是安理会的集体意愿，但对我们来说，有一点是清楚的：反恐行动不能免除冲突各方根据国际人道法承担的义务。各方必须遵守适用于武装冲突的准则以及区分、相称和审慎原则。轰炸平民、学校和医院与打击恐怖主义毫无关系。相反，这只会为更多的恐怖主义创造沃土。

**张军先生**（中国）：中国对刚刚付诸表决的叙利亚人道问题决议草案投了反对票。

安理会一直密切关注叙利亚人道局势，多次就此召开专门会议。关于伊德利卜问题，8月31日起，俄罗斯、叙利亚政府在伊德利卜实施停火，并总体得到了维持。国际社会有关各方的外交努力正在继续，伊德利卜的局势朝着积极方向发展。在此形势下，强推表决有重大分歧的决议草案显然不具建设性，不会产生应有的效果。

恐怖组织在叙利亚西北部地区不断扩大自身势力范围，是伊德利卜人道问题的根源，也是该地区安全稳定的重大隐患。安理会应团结一致，共同应对这一严峻挑战。中方建设性地参与了案文磋商，并提出了合理修改意见。但很遗憾，刚刚表决的草案未触及问题的本质，未解决中方的核心关切。因此，中方投了反对票。

叙利亚人道局势是非常复杂敏感的问题，对于叙利亚全境内的各类人道问题，也应全面看待、平衡推进，而不是选择性地关注某些问题，更不应该将人道问题政治化。国际社会必须充分尊重叙利亚主权、独立、统一和领土完整，充分听取叙利亚政府的意见，通过政治手段寻求叙利亚问题的全面解决方案。同时，应高度重视叙利亚战后重建和经济社会发展，帮助叙利亚人民过上和平、稳定和幸福生活。

中方同样高度重视叙利亚人道主义局势。正因为如此，中国同俄罗斯一道提出了替代决议草案，综合考虑叙利亚人道和反恐问题，包括要求反恐必须遵守国际法、确保人道准入等内容，体现了叙利亚人民的人道主义需要。我们希望各成员都支持该草案。

这里我也必须指出，中方坚决拒绝英国、美国对中国的无端指责。中国根据事情本身的是非曲直，并从叙利亚人民的利益出发，独立决定自己的投票立场。任何国家都无权对此说三道四。我也想指出的是，当今叙利亚的局面和叙利亚人民的苦难，恰恰是有些国家的错误行动所致，真正应该反思的是这些国家。

**主席**（*以俄语发言*）：我现在谨以俄罗斯联邦代表的身份发言。

我们就伊德利卜问题提交了一项决议草案（S/2019/757），这样做是为了改变叙利亚该地区的人道状况。不同于另一项决议草案（S/2019/756）——我已经谈到为何我们对其予以否决——我们的案文完全采取人道主义做法，不包含任何政治化或有争议的段落。它旨在维持8月31日达成的停火，以便继续打击恐怖主义和保障伊德利卜人道主义准入。

美国代表在发言解释对该草案的投票时说，安理会未能就停火达成协议。但我们不需要就停火达成协议，因为伊德利卜停火协议自8月31日就已生效。具有讽刺意味的是，就在停火协议8月31日生效当天，美国空军就第一个违反了停火协议。

也有人敦促我们停止在叙利亚境内实施残暴袭击。美国应该把这样的话对自己说。我们清楚地记得美国空军是如何在伊拉克、摩苏尔和其它地区打击恐怖分子的。我们记得他们在那里是如何遵守人道主义法的。我们的俄罗斯空天部队没有将整座城市夷为平地，只是对经核实的可靠情报所认定的存在恐怖分子目标实施打击，避免任何袭击可能危及平民。

我当然认为安全理事会任何成员都不会对我们这项决议草案中的任何一点表示反对。今天，我们有机会就叙利亚人道主义局势达成协议。但是，如果谁有此类反对意见，我们以及整个国际社会都会非常希望听取。

我们鼓励同事们在就俄罗斯提出的草案进行表决时考虑到以下情况。

叙利亚冲突的武装战斗阶段已基本结束。真正有意实现政治解决的人已经加入这一进程。已经做了大量工作。我们必须支持包括联合国在内的各方所开展的这一协调努力，而不是利用人道主义问题来实现政治目标。延长战争、企图摧毁叙利亚国家政权、令平民遭受苦难的人只有恐怖分子。企图包庇他们或是将其说成是放弃了激进思想的反对派是不能接受的。

此外，正如我们的草案所规定的那样，国际社会应采取一切必要措施来改善伊德利卜人道主义局势。我们希望安全理事会成员将采取建设性的做法，支持我们的草案。

我现在恢复行使安全理事会主席的职责。

我现在将文件S/2019/757所载由中国和俄罗斯联邦提交的决议草案付诸表决。

*进行了举手表决。*

*赞成*：

中国、俄罗斯联邦

*反对*：

比利时、多米尼加共和国、法国、德国、科威特、秘鲁、波兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

*弃权*：

科特迪瓦、赤道几内亚、印度尼西亚、南非

**主席**（*以俄语发言*）：决议草案有2票赞成、9票反对、4票弃权。决议草案因未能获得所需票数，未获通过。

我现在请希望发言的安理会成员发言。

**弗罗内茨卡女士**（波兰）（*以英语发言*）：波兰对文件S/2019/757所载的决议草案投了反对票。我谨重申，给予人道主义援助立即、充分、安全和畅通无阻的准入，防止伊德利卜省出现人道灾难，是我们的道义和法律义务。同样重要的是，各国为打击恐怖主义而开展的一切活动均应完全符合国际人道法和人权法规定的义务。打击恐怖主义不能作为侵犯人权的借口，不分青红皂白地将平民和民用基础设施作为攻击目标也没有任何道理可言。

波兰继续强烈谴责任何恐怖行为，并仍然坚定致力于打击恐怖主义。俄罗斯联邦和中国提出的决议草案忽略了这个要点。因此，我们无法给予支持。

**斯伊哈伯先生**（印度尼西亚）（*以英语发言*）：我国代表团在就两项决议草案（S/2019/756和S/2019/757）进行表决之后发言。

印度尼西亚一贯呼吁在安全理事会内团结一致，执行拯救民众生命这一非常紧迫的任务。这一直是我们的优先事项。我们赞同秘书长昨天在大会第七十四届会议开始之际举行的新闻发布会上发出的信息："以人为本。关注他们的需求、他们的愿望、他们的权利。"这也适用于伊德利卜省300万民众；他们需要得到保护。他们的愿望是保持安全，他们的权利是和平生活。

在这方面，确实令人遗憾的是，安理会未能达成协商一致意见。印度尼西亚对共同执笔方提交的决议草案投了赞成票，因为文本草案载有必要的关键内容，以便立即加强我们减轻伊德利卜省民众痛苦和防止该地区人道主义局势进一步恶化的努力。谈判案文的过程漫长而复杂，安理会成员之间存在许多分歧。因此，我们感谢共同执笔方的辛勤工作。

虽然我们赞赏俄罗斯和中国在拟定另一项决议草案方面所作的努力，但我们认为，案文处理实地具体情况的潜力尚未得到充分探讨。该案文昨天才提出来，安理会未能予以全面讨论。我们也认为，在这一关键的时刻，伊德利卜的人道主义局势必须得到解决，其方式应充分满足紧急需求，立即减轻民众的痛苦、挫折和苦难。印度尼西亚真诚地相信，我们必须有所突破，才能拯救这些民众的生命。正如我今天上午所提到的那样，安理会必须确保应对伊德利卜境内的人道主义局势不会为时太晚（见S/PV.8622）。

安理会必须对避免任何人道主义局势的政治化达成一致意见。只有通过这样一项集体协议，安理会才能有效地履行其任务。我国代表团非常希望，安理会将继续探讨如何一致应对这一非常重要的问题。

**恩东·姆巴先生**（赤道几内亚）（*以西班牙语发言*）：我们对两项决议草案S/2019/756和S/2019/757投了弃权票，以表明我们不能同意安全理事会对叙利亚冲突这样一个如此关键和重要的问题不甚理解和缺乏统一立场，在这场冲突中，许多人的生命——包括平民、妇女、儿童、孕妇以及有特殊需要者的生命——正在沦为牺牲品。鉴于我们正在努力应对严重的人道主义局势，如伊德利卜的目前局势，这种分歧和不甚理解的后果就更加严重。

我们曾希望，谈判将本着灵活和善意的精神，扩大并深化共同执笔方所提出的两项决议草案，首先要考虑到叙利亚，特别是伊德利卜平民的危急局势，并搁置对冲突各方具有重大影响力的那些国家的地缘战略利益。我们曾希望我们能够复制几天前我们在联合国阿富汗援助团问题上的做法，当时，就在我们认为决议草案败局已定而准备放弃之际，我们达成了谅解并一致投票予以支持。在叙利亚人道主义局势和该国的化学武器问题上，为什么我们不能也这样做呢？

因此，我们决定对两项决议草案投弃权票。

**贾法里先生**（阿拉伯叙利亚共和国）（*以阿拉伯语发言*）：我们再次发现自己在安全理事会面

临着一种超现实的荒谬局面——由披着人道主义执笔方外衣的安理会三个西方常任理事国正在不停地重演的局面。自人道主义事务协调厅上次通报情况（见S/PV.8593）以来，它们根据所谓的叙利亚西北部停火，一道起草了一项偏颇的政治决议草案（S/2019/756），而不是人道主义决议草案。

现在的情况表明，在涉及战争罪和危害人类罪时，那支笔的墨水却用干了，而这些罪行正是在美国及其来自恐怖组织和附属非法民兵团体的代理人的主导下，由所谓的国际联盟犯下的，而且还在继续。在涉及外国——无论是美国、英国、法国，还是土耳其——在我国领土的非法存在时，那支笔的墨水也是用干了。面对以色列占领当局几十年来的所作所为，安理会保持沉默，而安理会一些常任理事国则予以豁免，这就促使以色列一再进行侵略，在涉及这一点时，那支笔的墨水也用干了。

一些同事说，打击恐怖主义并不免除我们遵守根据国际人道主义法所作相关承诺的义务。然而，我并没有听到这些同事说过，比如，制造恐怖主义并不免除人们遵守根据国际法和《联合国宪章》条款所作承诺的义务。国际法和《宪章》条款地位高于国际人道主义法，或者至少两者地位平等。但是，如果要尊重国际人道主义法，就必须首先维护《联合国宪章》和国际法的条款。

历史将铭记这次会议，因为有人试图用它来扰乱俄罗斯担任主席期间的工作，2016年10月8日俄罗斯联邦主持安理会时就出现同样的情况（见S/PV.7785）。当时一些国家试图提出一项决议草案，以扰乱俄罗斯担任安理会主席期间的工作。这是历史重演的一个例子，因为本次会议的目的不是向叙利亚人民提供人道主义援助，而是在政治上滥用这一议程项目，使主席国俄罗斯感到尴尬。

与安理会先前通过的此类决议一样，摆在我们面前的决议草案（S/2019/757）在序言部分第二段中指出，安全理事会重申“充分尊重阿拉伯叙利亚共和国的主权、独立、统一和领土完整”。然而，执笔方的做法证明，这一原则与该条款的适用之间存在重大差距。打着人道主义旗号的执笔方侵犯了阿拉伯叙利亚共和国的主权，这是不可接受的。

在人道主义执笔方要求召开本次会议，并在没有与阿拉伯叙利亚共和国代表团真正协调或协商的情况下提出一项决议草案的时候，它们如何能够履行其职责并主导这场所谓基于人道主义因素的运动？正是我国代表团首先对讨论这样一项决议草案表示关切。它们怎能无视这样一个事实：叙利亚政府已同意从8月31日起在伊德利卜的冲突降级区停火，同时根据关于建立冲突降级区的阿斯塔纳协议和索契协议，保留对恐怖分子任何违规行为作出反击的权利？

我们有权知道，为什么共同执笔方在其决议草案中没有提到将恐怖主义团体排除在停止敌对行动之外。众所周知，关于建立冲突降级区的阿斯塔纳协议不包括安全理事会指认为恐怖主义实体的武装团体。该协议规定了一些承诺，包括迫使签署阿斯塔纳协议的武装团体脱离恐怖组织，特别是达伊沙、努斯拉阵线和其他相关团体。

阿斯塔纳协议和索契协议都强调了叙利亚政府及其盟友打击恐怖主义组织的权利，无论其名称如何。所有这一切都没有出现在人道主义执笔方提交的决议草案中。这些人道主义执笔方没有在决议草案中包括叙利亚人道主义危机背后的主要原因，即恐怖主义，而不幸的是，恐怖主义得到了一些作为安理会成员的国家的支持，在这种情况下，执笔方如何能声称认真对待叙利亚的人道主义局势？执笔方还无视叙利亚境内有数千名外国恐怖主义作战人员这一事实。

例如，我们注意到，德国联邦政府最近在回答德国自由党内部事务专家康斯坦丁·库勒提出的议会问题时宣布，在叙利亚和伊拉克的德国外国作战人员的人数达到500名恐怖分子，其中约360人仍在恐怖组织的行列中战斗。这些是德国政府的统计数字，突出表明了已经证实的事实-来自欧洲的数千名

恐怖分子的存在。我的同事德国常驻代表怎么能无视他自己政府发布的这一重要信息？他怎么能不提到有必要打击外国恐怖主义作战人员这一现象，不提到有必要由这些作战人员的国家和主人将他们从叙利亚撤出？

顺便说一下，我想谈谈我的同事科威特代表在安理会最近一次关于这一议题的会议上所说的话（见S/PV.8609），即科威特萨拉菲运动不存在，恐怖主义分子Al-Mteiri也不存在。我这里有一张由萨拉菲运动在科威特街头分发的海报。我们可以看到科威特国民在“发动战争-叙利亚圣战”的旗帜下的照片。他们都是科威特萨拉菲运动的科威特成员。这是另一张这样的海报。

我还有一份《纽约时报》的一篇文章的副本，我的同事科威特代表也说那篇文章不存在。文章提到了Al-Mteiri先生，科威特军队的一名中士。文章说，

（以英语发言）。

> “Ghanim al-Mteiri收集资金，并将其运送到叙利亚，供与巴沙尔·阿萨德总统作战的反叛分子使用。Mteiri先生是公开筹款以武装反对派的数十名科威特人之一，他帮助这个盛产石油的波斯湾小国实际上成为为叙利亚反叛分子服务的西联公司分公司，他筹集的大部分资金都流向了基地组织叙利亚分支机构。科威特的一项努力筹集了资金，用于装备1.2万名叛军作战人员，每人2500美元。...捐赠者为50发狙击手子弹提供175美元可获得‘白银身份’，或为八发迫击炮弹提供两倍的上述金额可获得‘黄金身份’。”

（以阿拉伯语发言）。

美国卡内基国际和平基金会针对科威特萨拉菲运动及其对叙利亚和伊拉克恐怖主义的支持编写了两份研究报告。科威特代表说，如果我有任何姓名或文件，我应该拿出来。我现在就拿出这些文件。任何想要复印件的人都可以向阿拉伯叙利亚共和国常驻联合国纽约代表团索取。

人道主义执笔方和该决议草案的提案国从一开始就参加了非法的所谓全球反达伊沙联盟，而该联盟从未以任何方式打击过恐怖主义，他们怎么能声称他们对人道主义局势是认真的？相反，该联盟故意、有系统地摧毁了叙利亚的基础设施，包括幼发拉底河上的桥梁、粮仓、学校、医院和安全的村庄。它杀死了数千名平民，并在德尔祖尔和腊卡市的Hajin和Baghouz两个城镇救出了达伊沙恐怖分子头目，以便将它们回收，并在其他国家作为温和的恐怖主义民主反对派加以利用。

决议草案无视美国和土耳其关于就在叙利亚领土上建立所谓安全区和开始联合巡逻达成协议的危险声明，在这种情况下，人道主义执笔方怎么能声称他们对人道主义问题是认真的？这样一项协议将在这两个占领国非法部署部队的地区确立新的事实，从而使叙利亚危机复杂化并延长下去。

人道主义执笔方实施单方面强制性经济措施，对叙利亚人造成严重的灾难性后果，助长了经济恐怖主义，他们这样做，怎么能声称他们对人道主义问题是认真的？这些措施削弱了叙利亚政府满足人民日常需要的能力。

最后，基于以上所述，我国政府愿感谢对该决议草案投反对票的所有国家，特别是俄罗斯和中国代表团，感谢那些在表决中投弃权票的国家，以维护国际法原则和《联合国宪章》条款——首先是尊重各国主权和不干涉其内政。

**主席**（以俄语发言）：科威特代表要求作补充发言。

**奥泰比先生**（科威特）（以阿拉伯语发言）：首先，我要为在这么晚的时候要求发言向安全理事会道歉。

我并不是真的想偏离讨论的主题。然而，叙利亚代表团的代表不止一次提到科威特，并提出了一

些仅仅是报纸文章的文件。目的很明确-攻击科威特，试图将叙利亚危机定性为恐怖主义危机。该代表坚持认为，叙利亚危机的主要原因是恐怖主义。然而，这一开始根本不是一场恐怖主义危机。

他展示的小剪报，如科威特报纸上发表的或《纽约时报》的文章，都是在2012年或2013年发表的。他喜欢在每次会议上都提及这些文章的剪报。我想知道为什么我的同事叙利亚代表喜欢重复报纸上发表的内容。我本来希望他谈一谈科威特的正式立场，以便我们能够作出回应，而不是提及某些个人七年前发表的声明，并试图以某种方式将科威特政府与恐怖主义联系起来。他在上次会议上（见S/PV.8609）声称，他喜欢科威特政府的程度超过我，但显然，他的主要目的是诋毁科威特。

我已经对他在2012年和2013年提出的关于恐怖分子和某些个人的信息作出了回应。我说过，如果贾法里大使有任何证据的话，他应该提出这些证据。为什么叙利亚政府没有向第1267 （1999）号决议所设委员会提供这些文件，如果文件可靠的话？如果这些人是恐怖分子，曾有灭绝种族罪或危害人类罪等严重违犯行为，他可以向大会设立的协助调查和起诉自2011年3月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制出示证据。这些文件可随时出示这个众所周知的机制，以便所有在叙利亚犯下罪行的人都能被追究责任。

我们是通过大会第71/248号决议、设立国际公正独立机制的国家之一，以确保在叙利亚境内犯下罪行者被追究责任。但是，叙利亚排斥这个现已投入运作的机制。因此，要靠贾法里大使提出他想提出的任何证据。正如我上次说过的那样，我希望他参考联合国的文件，而不只是并非完全准确的新闻剪报。有时《纽约时报》会发表有利于叙利亚的文章，但是许多情况下它发表的是批评叙利亚政府的文件。我不想谈论这些文章。我们始终依赖联合国及其各机关发表的声明，特别是有关叙利亚多省境内严重违犯行为的声明。那些记录在案的罪行已得到卫星图片的证实。文件和证人俱在，不容挑战。因此，我们希望贾法里大使依靠这些文件。如果他认为有某些个人或者团体对叙利亚人民犯下罪行，他应向制裁委员会或者他的国家投反对票的国际公正独立机制提出证据。

贾法里大使从发言一开始就长篇累牍地批评执笔方。他声称，没有把以色列的侵略摆在聚光灯下。我们从未停止谴责以色列对叙利亚的侵略，强调叙利亚的安全、主权、独立以及领土完整。美国认可以色列对戈兰的主权时，我们是呼吁在安全理事会这里讨论此事并且通过一项有关该问题的决议草案的国家之一。但是，叙利亚反对该请求，不想让我们到安全理事会处理此事。会员国不想让我们到安全理事会处理此事，以便提出一项谴责以色列对戈兰行使主权的决议草案。

**主席**（*以俄语发言*）：阿拉伯叙利亚共和国代表请求再次发言。

**贾法里先生**（阿拉伯叙利亚共和国）（*以阿拉伯语发言*）：首先，我国高度珍视与科威特之间兄弟般的关系。每次我谈到叙利亚境内有科威特籍恐怖分子存在时，我都非常明确地指出，我不是在针对科威特政府。但是，我们必须提请科威特政府注意这些恐怖分子和支持恐怖主义者的存在。他们是科威特公民，对宣扬恐怖主义、筹集资金交给叙利亚境内的恐怖分子负有责任。换句话说，确有科威特公民正在叙利亚领土上杀害叙利亚人。我不明白，在我们谈论叙利亚境内的科威特籍恐怖分子时，为什么我的同事、科威特代表如此敏感。有比利时、法国、英国、澳大利亚等国籍的恐怖分子。叙利亚境内有来自本国际组织100个不同会员国的恐怖分子，他们正在参与作战，杀死叙利亚人。

在此派代表与会的这些国家没有一个受到特别的触动。这些信息已被纳入安全理事会从事反恐工作的某附属委员会的一项正式报告。为什么当我们说叙利亚境内有隶属萨拉菲运动的科威特籍恐怖分子参与作战、杀害叙利亚人的时候，如此过度地敏

感？当卡耐基研究所发表两项关于科威特萨拉菲运动的研究报告时，我们怎能否认这些话？我手里拿的不是新闻剪报，而是多名个人、其中一些为科威特议员在科威特境内散发的招贴画。这些人募集了数千万美元，交给叙利亚以支持恐怖主义。许多文章是多家报纸、包括《纽约时报》发表的文章。我们有很多证明和证据，已经提交安全理事会和负责反恐的附属机构。

我们言行一致。我们已向反恐怖主义委员会发送数百份证据，证明叙利亚境内外国恐怖主义作战人员的存在。这些人员包括科威特国民。与叙利亚政府交战的还有叙利亚籍的恐怖分子。如果有人告诉我，叙利亚境内有叙利亚籍的恐怖分子在与叙利亚政府作战，我是否应该表示敏感呢？答案是否定的，因为这是事实。有叙利亚籍的恐怖分子和外国恐怖主义作战人员在代表其外部的利用者，与叙利亚政府作战。我们非常透明。我们不编造故事。安理会所有人都知道我们说的是什么。安理会发表过多项关于叙利亚境内外国恐怖主义作战人员问题的报告。四、五年前，安理会曾否认叙利亚境内有外国恐怖主义作战人员。今天，安理会已从彻底否认变为完全承认叙利亚境内存在外国恐怖分子的事实。

在打击此类外国恐怖主义的斗争中，许多成员却在打压我们和我们的盟友。他们是骗子和伪君子。当我们谈论我们的痛苦时，我们不应该敏感。成千上万的叙利亚人已遭恐怖分子毒手。外国干涉的结果是，恐怖分子摧毁了我国的基础设施。我不想要一项决议草案。我们已有22项决议，必须加以执行。我们真的需要更多的决议吗？我们已有12项专门处理恐怖主义的决议。让我们落实这些决议。让我们落实这12项安全理事会反恐决议。这会解决问题。但是，如果我们的言行完全自相矛盾，则是虚伪达到极致。

**主席**（以俄语发言）：科威特代表请求再次发言。

**奥泰比先生**（科威特）（以阿拉伯语发言）：我抱歉再次发言。

我从叙利亚代表结束的地方、即提请安全理事会落实其自身的反恐决议开始说起。我反过来呼吁叙利亚当局落实安理会关于化学武器和政治事务的决议，其中首先是第2254 （2015）号决议。那是科威特在安理会公开会议中所持的正式立场。我们希望叙利亚问题得到政治解决，这种解决基于安全理事会的各项决议，特别是第2254 （2015）号决议和2012年的日内瓦公报（S/2012/522，附件）。我不认为该立场会给我们的叙利亚兄弟带来麻烦。

另一个立场涉及打击恐怖主义，这并不能免除任何方面遵守国际人道法和国际人权法的责任。这是我们的立场，我们一贯重申这一点。我们的立场与阿拉伯国家联盟和伊斯兰合作组织的立场以及国际法、《联合国宪章》和安全理事会相关决议是一致的。

关于叙利亚代表就存在科威特恐怖分子所说的话，他总是提到载有在叙利亚作战的科威特公民姓名的文件。我们知道叙利亚境内有外国作战人员。因此科威特和一组国家提出了一项关于叙利亚人权问题的大会决议，其案文要求外国作战人员撤出，谴责他们，禁止他们在叙利亚为任何一方作战。我们还知道，某些民兵为叙利亚政府一方作战。世界上许多国家认为该区域的一些民兵是恐怖主义民兵。存在同个国家的国民为双方作战的情况。因此，我们提出了一项决议草案，要求撤出所有外国部队。

我发言的原因是，叙利亚代表引用了一些数字，而且他是从新闻媒体获得信息的，声称如《纽约时报》所述，一名中士筹集了4亿美元。此外，早先还有一种说法，说有一个人筹集了数十亿美元并运送了武器。这极不合理。凡是有证据，我们就对他们采取行动。我们反对认为个人与恐怖主义团体有关的想法。

在叙利亚危机刚开始的时候，没有人听说过关于达伊沙或努斯拉阵线的任何消息。当时，国际社会和阿拉伯国家联盟通过了符合叙利亚人民利益并支持他们的决议。随后通过了一些决议，暂停叙利亚在阿拉伯国家联盟和伊斯兰合作组织的成员资格。它的成员资格至今仍被暂停。

**主席**（*以俄语发言*）：虽然我尊重各代表团作补充发言的权利，我也将请阿拉伯叙利亚共和国代表发言，但我觉得我们的讨论有些停滞不前，现在是结束讨论的时候了。我要求成员们遵守这一决定，简短发言。

**贾法里先生**（阿拉伯叙利亚共和国）（*以阿拉伯语发言*）：我很抱歉第三次发言，我不会说得很长。

我最不想看到的就是我的同事科威特大使和我本人发生任何私人争吵。我关心我国人民的利益。我所说的话是针对他和在座所有人的。我们不再是阿拉伯国家联盟的成员，因为它来到安理会，试图使安理会反对我们，使叙利亚局势军事化。因此，我的同事科威特大使将阿拉伯国家联盟作为可靠来源而援引它的说法，是错误的。我们既不是阿拉伯国家联盟的成员，也不是伊斯兰合作组织的成员。因此，对我们来说，这两个组织在对我国政府具有约束力的任何政治立场方面都是不可信的。

我们不只是从新闻媒体获得信息。我们拥有一个负责任的政府，它有强大的情报局和各个机构。我们还有成千上万份从恐怖分子藏身处获得的文件，这些文件是他们所写，载有大量信息，表明某些海湾国家勾结支持叙利亚的恐怖主义。这是已被证实的事实。我们已向安理会发送了数百份载有姓名、地址、指控和地点的信函。我们还有更多信息将在适当的时候披露。所有访问我们并参与反恐工作的安理会特派团在收到大马士革的信息时都感到震惊。成员们应该向分析支助和制裁监测组组长询问他最近一次访问大马士革的结果。我们不仅仅依赖于报纸文章；我们拥有已得到证明和确认的信息及供词，其中大部分已送交安全理事会。

不纠正错误比错误本身更糟糕。让我们停止这种做法。目前有人正在为叙利亚和伊拉克提供支持。人类渣滓达伊沙和努斯拉阵线是凭空出现的吗？谁在支持这些恐怖分子，给他们发放签证？谁允许他们穿过国际首都？谁支付给每名恐怖分子2500美元，让他们成为狙击手杀害叙利亚人？谁培训了这些人？他们是如何从伊德利卜重新部署到尼日利亚、阿尔及利亚、阿富汗和也门的？我们向专业外交官、而不是业余人士提出所有这些问题。这是一个大问题。

我们今天的遭遇明天或者后天就会伤害到别人。如果安理会成员在叙利亚打击恐怖主义问题上失职，恐怖主义就将落到他们所有人头上。一些怪物从欧洲、阿拉伯国家和中亚来到我国。他们是人形的怪物。要让国际人道法得到执行，他们必须回家。让怪物们回到他们所在的国家和首都。我们不想看到他们。我们有权与他们作战，直到他们一个不剩。这事关国际法规定的主权。

下午1时20分散会。